

## Evolución – Creación

El comúnmente aceptado Big Bang afirma que todo el universo se puede comprimir hasta ser menor que la PARTE MÁS PEQUEÑA DE UN ÁTOMO. Eso requiere de más fe que la que tiene un creacionista. ¿Y cómo apareció esa primera partícula comprimida, por más pequeña que sea....? VAYA..., ES EVIDENTE QUE EXISTE UN CREADOR.

Una explosión siempre genera desorden; como consecuencia de la segunda ley de la termodinámica que es comúnmente conocida como la 'Ley de la Entropía en Aumento' se comprueba que existe una tendencia intrínseca al desorden; esto cuestiona el fundamento básico de la evolución. Nadie se atrevería a afirmar que un carro podría ser producto de una explosión y de la consiguiente evolución de millones de años ya que dirían que hay evidencias de un diseño y por consiguiente de un Creador. Tomando tan sólo un ejemplo: La molécula fundamental del código genético, el ADN (ácido desoxirribonucleico) es tan compleja que es imposible que una aparezca por azar. Otro ejemplo es la bacteria que necesariamente debería ser extremadamente sencilla, ha resultado ser muy compleja según investigaciones recientes (Science Daily); ver: YUAN, FAHRNER, TURNER, and BERG, Asymmetry in the clockwise and counterclockwise rotation of the bacterial flagellar motor, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, publicado en línea antes de su impresión el 6 de julio de 2010 y Patrick Forterre y Simonetta Gribaldo, Bacteria with a eukaryotic touch: A glimpse of ancient evolution?, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, publicado en línea antes de su impresión el 12 de julio de 2010.

Al contemplar todo lo que hay debajo del cielo, hasta la complejidad de los más sencillo, se llega a la conclusión de que hay un diseño y por consiguiente un Creador.

Por otro lado la evolución se basa en mutaciones que sumadas a través del tiempo producirían algo mejorado; pero la realidad es que el 99.9% de las mutaciones son degenerativas, por lo que la tendencia nuevamente es al desorden, no al orden.

Si la tierra hubiese sido habitada por 500,000 o 100,000 años considerando una tasa de crecimiento del 0,5 % (la cual es conservadora), obtendríamos... ¡¡¡2,45 x 10<sup>990</sup> personas para 500,000 años!!! y ¡¡¡5,38 x 10<sup>43</sup> personas para 100,000 años!!!... estaríamos viviendo literalmente sobre cerros de esqueletos. Sólo calculando a partir de 10,000 años se obtiene la actual cantidad de habitantes que tiene la tierra.

El método de datación del Carbono 14 usado es hecho de lado por su propio descubridor Willard F. Libby, que declaró que ese método no es confiable para más de 4000 años (2000 a.C). Los átomos de Nitrógeno en la atmósfera superior son bombardeados por neutrones producidos por la radiación cósmica resultando en la producción de isótopo C<sub>14</sub> que luego es incorporado en el CO<sub>2</sub> atmosférico. El CO<sub>2</sub> con C<sub>14</sub> es absorbido por la vegetación (fotosíntesis) y luego en los animales cuando comen la vegetación; cuando el organismo muere, el C<sub>14</sub> comienza a reducirse a la mitad cada 5730 años... Pero, es poco probable que la velocidad de producción de C<sub>14</sub> haya sido la misma a la que hay en la actualidad; tampoco hay evidencia que el porcentaje de C<sub>14</sub> en la

atmósfera sea el mismo que el de entonces; menos que la cantidad de  $C_{14}$  absorbida por cada ser viviente sea la misma... Desde la revolución industrial debido al uso del carbón y derivados del petróleo como combustible se añaden cantidades enormes de  $CO_2$  y como consecuencia de  $C_{14}$  a la atmósfera, la reducción de la capa de ozono influye también en su producción así como la disminución de la fuerza del campo magnético de la tierra y pruebas nucleares. Por último tenemos el problema de contaminación del material, ya que no es un sistema cerrado. Por eso afirmamos que no es confiable para fechas grandes periodos.

Además se conocen casos de enormes fallas en datación:

1. Moluscos vivos han sido fechados por el proceso de carbono 14 y se les ha asignado una edad de 2300 años. Estos resultados fueron publicados en la revista SCIENCE, volumen 130, del 11 de diciembre de 1959.

2. La publicación NATURE en volumen 225, del 7 de marzo de 1970, informó que se había llevado a cabo una prueba de carbono 14 en material orgánico contenido en el mortero de un castillo inglés. Aunque se sabía que el castillo tenía 787 años, el carbono 14 dio una edad de 7.370 años.

3. Focas recién muertas fueron fechadas por el método carbono 14 asignándoles 1.300 años de edad; focas momificadas que habían estado muertas por 30 años se les fijó 4.600 años. Estos resultados fueron publicados en el volumen 6, de 1971 del American Journal of the United States.

Semejantes problemas encaran los otros métodos de datación. Se ha calculado que el diámetro del sol se reduce 5 metros al año; por lo cual con más de 10,000 años sería imposible la vida en la tierra por el calor existente. El método del Nitrato con el cual se calcula la edad de los océanos por la cantidad de nitrato añadida anualmente por los ríos, arroja una edad aproximada de 6,000 años; el autor de este método fue John G. Read científico evolucionista ateo ahora creacionista. Se ha demostrado que procesos de petrificación pueden realizarse en periodos de 20-50 años en lugar de millones.

La evidencia fósil no apoya a la evolución; debemos señalar que muchos de los descubridores de los llamados "eslabones" han confesado que hicieron fraude:

- a. El Australopithecus: Como la famosa 'Lucy' son nada más que simios extintos; no son humanos. Los huesos de 'Lucy' son los de un simio pero han sido reconstruidos, restaurados como maniqués con aspecto humano (manos, cuerpo) y es representada erecta cuando al igual que el chimpancé sólo haya estado así en breves periodos. La

antropóloga física, especialista en fósiles de la universidad de Múnich y Zürich, Ph.D. Sigrid Hartwig Scherer, no cree que sea los precursores de los humanos, sino otra especie de simio. El Dr. Marvin L. Lubenow, Th.M., M.S. del Christian Heritage College de San Diego que ha pasado toda su vida estudiando al 'hombre mono', afirma que hay una mala interpretación de la evidencia fósil y que el *Australopithecus* es un simio extinto. Richard Melton, escritor científico, es de la misma opinión y el Dr. Chris Stringer del Museo de Historia Natural de Londres manifiesta también sus dudas. Su cráneo es pequeño 380-430cm<sup>3</sup> el del hombre promedio es entre 1350-1450 cm<sup>3</sup> aunque el rango es mayor; se ha registrado personas con una capacidad cerebral mayor a 1500 cm<sup>3</sup> y menor a de 900 cm<sup>3</sup>.

- b. El Hombre de Piltdown: Hallado en 1912; afirmaron que se trataba del 'eslabón perdido' por 39 años hasta que en 1953 se anunció que era un fraude. Se había montado un cráneo humano, una mandíbula y dientes de un orangután; los dientes habían sido limados para darles apariencia de desgaste y se anunció que tenía entre 200,000 y 1'000,000 de años de antigüedad.
- c. El Hombre de Nebraska: En 1922 Harold Cook descubrió un solo diente; lo envía a Henry Fairfield Osborn y es anunciado como 'el primer antropeide de América...'. Más adelante salió a luz que el diente pertenecía a una especie extinta de cerdos.
- d. El Homo Habilis: Tiene una capacidad craneana un 50% mayor que la del *Australopithecus* (363-600cm<sup>3</sup>) pero debemos señalar que el promedio de la capacidad craneana de un gorila es de 500cm<sup>3</sup> y existen casos en que llegan a los 650 y hasta los 750 cm<sup>3</sup>. El récord es un espécimen de gorila excepcional llamado Tobías de 750cm<sup>3</sup> de capacidad craneana en 1974. Este Homo Habilis mide 130 cm; tiene rasgos del *Australopithecus* y aparentemente es una variedad de simio, otra especie emparentada a este. Un grupo de investigación de la Universidad de Londres liderado por el anatomista Dr. Fred Spoor descubrió que los órganos del equilibrio del Homo Habilis (los canales semicirculares) estaban aún menos desarrollados que la del *Australopithecus*. Los canales semicirculares son tres tubos de forma semicircular que determinan el balance y locomoción. Por esta razón se concluye que su caminar debería asemejarse aún más a la del simio y no al hombre. ¿¡Pero en las maquetas lo dibujan más erguido...!?! cuando debería ser menos...! Tienen órganos de equilibrio parecidos a los del mono. Muchos expertos coinciden que el Homo Habilis no es más que una mezcla de huesos de varias especies. Por otro lado existen muchos casos de seres humanos con enanismo primordial (Dwarfismo – síndrome MOPD II) que tienen una capacidad craneana semejante a un bebé de 3 meses y tienen funcionamiento cerebral bueno; hablamos de seres personas con 450-600 cm<sup>3</sup> de capacidad craneana, similar a la de un Homo Habilis.
- e. El Homo Erectus (Java, Pequín, Solo) y el Neanderthal son genuinos seres humanos, son una especie, una variedad de un ser humano sin relación con el simio. No sólo tienen una capacidad craneana mayor, de entre 750 y 1250 cm<sup>3</sup>, sino que la forma craneana es semejante a la humana incluyendo los huesos del equilibrio. El hombre contemporáneo tiene un rango de 900 a más de 1500 cm<sup>3</sup> de capacidad craneana. No podemos dejar de lado a las personas que sufren Dwarfismo (MOPD II) que aunque tengan una capacidad

craneana de entre 450-600cm<sup>3</sup>, que no llegan a tener más de 30 años y tienen un coeficiente bajo son tan seres humanos como cualquiera. Existe una gran variación de tamaño, color y diversas características, sin dejar de ser Homo Sapiens; el Homo Erectus es una versión ligeramente más pequeña (extinta) del ser humano actual, su órgano del equilibrio (los canales semicirculares) es semejante al humano.

Concluimos que se han encontrado simios o seres humanos; los que pretendieron llamar eslabones de transición se ha probado que han sido un fraude.

También está el problema de los eslabones perdidos de todas las otras especies (hay cientos de miles); ninguno de los linajes evolutivos de cualquier animal terrestre, ave o pez, ni de los vegetales, ha sido establecido; todos aparecen repentinamente. Hay como una división establecida entre géneros de tal forma que los seres vivientes no se pueden cruzar al azar, sino con su propio género; esto asegura su PRESERVACIÓN y no la evolución. Cuando se cruzan dos especies de géneros distintos el producto es estéril (yegua + asno = mula).

En el enanismo primordial – Dwarfismo – MOPD II (enanismo primordial osteodisplásico de Majewski, tipo II), las personas tienen una estatura menor a un metro; su cabeza y por tanto su cerebro son anormalmente pequeños, como la de un bebé de tres meses. Su inteligencia está casi siempre por debajo de la media, pero puede ser bastante normal. Algunos científicos han sostenido y siguen sosteniendo que los restos atribuidos a la especie *Homo floresiensis* pertenecen en realidad a humanos modernos, *Homo sapiens*, aquejados de una patología similar. En la foto esta retratada Lucía Zárate primera persona diagnosticada con MOPD II; se puede apreciar que tiene una capacidad craneana muy pequeña. Fuente: Anita Rauch et al., 2008. Mutations in the Pericentrin (PCNT) Gene Cause Primordial Dwarfism. Published Online January 3, 2008. Science DOI: 10.1126/science.1151174.



Se puede apreciar en las fotos personas con MOPD II que tienen una capacidad craneana muy pequeña. Variantes de enanismo primordial pueden explicar la evidencia fósil encontrada.

Una explicación al orden de los fósiles encontrados:

Luego del diluvio, los animales (incluyendo los simios) se esparcieron por toda la tierra y la repoblaron ANTES que los seres humanos; por eso se encuentran en los estratos inferiores diversas especies de simios. Los descendientes de Noé se demoraron en repoblar la tierra; tuvieron que ser obligados en la dispersión de Babel (confusión de lenguas, Génesis 10). Estamos hablando de una población considerable, lo cual demanda bastante tiempo; por eso los fósiles de humanos se hallan en estratos superiores, y no producto de la evolución.

Dios es Todopoderoso, y para crear el Universo y a los seres vivos podría haber utilizado cualquier camino...; pero vemos suficiente evidencia para una creación repentina de especies y una evolución dentro de cada género.

Más información: AIKMAN, David; The Image of God y DICKSON, Roger E.; El Ocaso de los Incrédulos; Barcelona, Ed. CLIE.